

DE VECHTSTREEK ●

D66 WIL VERKEERSWACHTEN

Bij de bespreking van het gemeentelijk verkeersveiligheidsplan kwam D66-er Van der Veen met het plan op de proppen verkeerswachten aan te stellen. Volgens Van der Veen heeft zijn partij meerdere malen kritische geluiden laten horen over de verkeersveiligheid in Hardenberg (GPV-er Hutten: "De andere partijen hebben dat al veel langer gedaan"). Met name de voetgangers en fietsers moeten volgens hem meer beschermd worden, ondermeer door de maximumsnelheid in woonwijken terug te brengen tot 30 km per uur. Het D66-raadslid is van mening dat de politie niet in staat is de verkeerswetgeving te bewaken. "Doordat er minder politie is, hebben andere zaken prioriteit. Een verkeerswacht zou die politietaak kunnen overnemen."

In de D66-optiek moet zo iemand een beperkte bevoegdheid hebben tegen overtreders op te treden.

Voor de personele invulling had het raadslid ook al een oplossing: "De werkloosheid in ons gebied is niet gering. Mogelijk zijn er Melkert-gelden beschikbaar om dergelijke functies in het leven te roepen", aldus Van der Veen.

Burgemeester Smit, die verkeer in zijn portefeuille heeft, haalde de proefballon meteen weer naar beneden. "We moeten ophouden met een karikatuur van de politie te maken door steeds maar te roepen dat je geen politie meer ziet. Alleen het ongericht surveilleren is voorbij. Op het gebied van de verkeerscontrole zijn de politieactiviteiten nauwelijks verminderd. Integendeel, er is bijvoorbeeld een veel strengere controle van de fietsverlichting. En als burgers klagen dat er ergens voortdurend te hard wordt gereden, dan wordt dat besproken met de politiefchef, waarna daad-werkelijke actie wordt ondernomen." Ook het idee om Melkert-gelden voor de

verkeerswachten in te zetten werd direct naar de prullenbak verwezen. Volgens burgemeester Smit komt men de laatste tijd te pas en te onpas met Melkert-banen op de proppen. "Terwijl zo'n baan een opstapje moet zijn naar regulier werk en daar is hier geen sprake van." Van een beperkte bevoegdheid tot verbaliseren kan volgens de heer Smit geen sprake zijn. Alleen politieagenten, de dames die de publieksofvang op de bureaus verzorgen ("CPO-dames") en politieursveillanten mogen verbaliseren en verder niemand.

Het signaal van D66 om iets te doen aan de verkeersveiligheid in woonwijken was echter duidelijk overgekomen en de burgemeester zegde dan ook toe dit met de politiefchef te bespreken. "Toch pleit ik ervoor dat ook wijkbewoners hun te snel rijdende buurtgenoten op hun gevaarlijk gedrag wijzen. En zijn er klachten, dan moet men die doorgeven, want er wordt echt iets mee gedaan", aldus burgemeester Smit.

VOOR SINT OF KERST:

'FEESTDAGEN IN DECEMBER'

streekboek met verhalen
en gedichten in het dialect
en het Nederlands

'**RONDONDE VECHT**'
historische bijdragen uit Noord-
Oost Overijssel

f 9,75 per stuk

Bestellen: tel. 267.297

POLITIE-KORT

Een aanrijding op het Mulopaadje in Hardenberg heeft voor een gecompliceerde beenbreuk gezorgd. Een bromfietser haalde een groepje voetgangers, dat midden op het paadje liep, rechts in. Op dat moment week één van de voetgangers, een 13-jarig meisje uit Hardenberg, naar rechts uit, waardoor een aanrijding niet meer was te voorkomen.

Een poging tot inbraak in een school aan de Parkweg in Hardenberg was bijna mislukt, door de goede kwaliteit van het sluitwerk van de toegangsdeur. De deur werd nagenoeg geheel vernield. Toch is men de school bin-

nengekomen door een ruit te vernielen. Uit een keukenkastje werd een geldbedrag van ongeveer 30 gulden weggenomen.

De politievoorlichting over inbraakpreventie begint haar vruchten af te werpen. Deze week werd bij een woning aan de Sallandsestraat geprobeerd in te breken door een uitzetraam te forceren. Doordat het raam was voorzien van een hendel met slot, mislukte de poging. Bij een woning aan de Gramsbergerweg lukte het wel binnen te komen door een raam te forceren. Er werd geld, apparatuur en een auto ontvreemd. De totale waarde van de ontvreemde goederen bedraagt 40.000 gulden.

ZONDAGSRUST MAAKT TONGEN LOS

Hoewel de discussie in eerste instantie ging over het controleren van rommelmarkten, zorgde een opmerking van GPV-er Petter ervoor dat tijdens de raadsvergadering van woensdag opeens alle partijen zich gingen roeren over de zondagsrust.

B&W willen dat de commerciële rommelmarkten aan banden worden gelegd. De politieke partijen konden zich daarin vinden, maar merken op dat verenigingen en instellingen niets in de weg gelegd moet worden, zelfs niet als in één dorp op dezelfde dag twee verenigingen een rommelmarkt houden. Baarslag (VVD): "Je moet niet de jenuit de samenleving halen. Rommelmarkten zorgen voor veel leven in de brouwerij en dat moeten wij niet bederven door alles kapot te regelen." andere partijen lieten zich in dezelfde bewoordingen uit, maar vroegen zich wel af hoe de controle moet gebeuren als je het vermoeden hebt dat telkens dezelfde beroepshandelaren zich tussen de deelnemers bevinden. Burgemeester Smit antwoordde dat het zeker niet de opzet is de regels toe te passen voor niet-commerciële rommelmarkten. De gemeente wil alleen de mogelijkheid hebben de storende groei van commerciële markten, die een bedreiging zijn voor de reguliere handelaren, tegen te gaan. De uitvoering van deze controle zal gebeuren door ambtenaren, die volgens de heer Smit pas op pad gaan als er klachten binnenkomen.

Petter (GPV) had toch moeite met het voorstel van B&W. Het college wil namelijk een rommelmarkt op zondag niet verbieden, iets waar het GPV juist voor is. Rommelmarkten op zondag in een gemeentelijk gebouw, zoals ze in het recente verleden in sporthal De Meet zijn gehouden, zijn het GPV een doorn in het oog. Petter vroeg

dan ook aan het college de sportraad te verzoeken de sporthallen niet op zondag te verhuren voor rommelmarkten. Hamhuis (CDA) reageerde hierop door te zeggen dat het CDA geen zondagsverbod wil, al zouden veel CDA-ers graag zien dat evenementen als een rommelmarkt niet op zondag worden gehouden. Maar volgens Hamhuis kun je je eigen regels niet aan anderen dwingend opleggen. Ook Kloekhorst (PvdA) was die mening toegedaan. "Op zondag zijn er ook sportwedstrijden in gemeentelijke sporthallen, je kunt op zondag zwemmen in gemeentelijke accommodaties, activiteiten waar werk en geld mee gemoeid is. Je kunt respect voor elkaars leefregels hebben, maar je dient een ander wel vrij te laten in zijn keus."

Burgemeester Smit gaf de gemeenteraad het advies niet aan het verzoek van het GPV mee te werken. "De zondagswet regelt al wat wel en niet kan op zondag. Een plaatselijke verordening kan daar wettelijk niets aan toe voegen. En een verzoek bij de sportraad indienen om geen evenementen op zondag in gemeentelijke accommodaties toe te staan zorgt ervoor dat we elke keer een heilloze discussie krijgen over wat een commerciële rommelmarkt is en wat niet." Wel zegde de burgemeester toe de reclameborden voor evenementen op zondag, waar nogal wat Hardenbergers zich aan hadden gestoord, te beperken. Zonder stemming ging de raad vervolgens accoord met het voorstel van B&W.

De Vechtstreek is een uitgave van het Genootschap AlterPress. Abonnementskosten f 20,- per half jaar. Tel. 0523-267.297

OP DE KORREL

Sommige lezers van de Zwolse Courant hebben een wat vreemd gevoel voor humor. Vorige week kreeg wethouder Muller van een (uiteraard anonieme) lezer, die in die krant had gelezen dat de noordelijke verenigingen voor Plaatselijk Belang pal na een gesprek met B&W via de pers nogal wat kritiek hadden geuit op het gemeentelijk functioneren, een flesje met daarin een anti-insectenmiddel. De Hardenberger had zich geërgerd aan de uitlating van wethouder Muller dat ze liever zou zien dat de dialoog met de verenigingen voor Plaatselijk Belang rechtstreeks en niet via de pers zou verlopen. De schenker vermoedt dat de wethouder door een persmuskiet is gestoken, vandaar het flesje met anti-insectenmiddel. De lokale redactie van de Zwolse Courant is het blijkbaar met de Hardenberger eens, want zij schrijft: "Jammer dat te horen van een wethouder van een partij die openheid zo hoog in het vaandel heeft staan."

Twee nogal vreemde reacties. In de eerste plaats heeft elke Hardenberger politieke partij openheid hoog in het vaandel staan en is het niet een exclusief item van één partij. En in de tweede plaats heeft wethouder Muller natuurlijk groot gelijk dat ze vindt dat een gesprek tussen twee partijen niet via een derde moet verlopen. Dat is jammer voor die persmensen die liever hebben dat alle gevoelens van onvrede die in de Hardenberger gemeenschap leven het eerst bij hen bekend zijn, maar in normaal communicatief verkeer dien je als volwassen mensen elkaar rechtstreeks te benaderen. Pas als er niet naar je geluisterd wordt of als stelselmatig een verkeerde voorstelling van zaken wordt gegeven dien je naar andere wegen te zoeken om je mening kenbaar te maken. In dit geval was daar geen sprake van. De gulle gever van het flesje doet er dan ook goed aan, met de nodige excuses, zijn 'geschenk' subiet terug te vragen. En het 'lollig' vinden dat de schenker anoniem wil blijven is maar moeilijk te begrijpen.

Het zal toch niet zo zijn, zoals enkele kwade tongen beweren, dat de redactie zelf voor die anonieme gift verantwoordelijk is?